

Stanowisko nr 27/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 22 sierpnia 2016 r.**

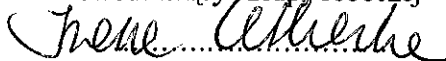
**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność
miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: budowa i
przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej**

Na podstawie Rozdziału 6 pkt 10) Wytucznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5 pkt. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 22 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, rekomendują dokonanie zmian w kryteriach zgodnie z załącznikiem do niniejszego stanowiska. Zmiany w poszczególnych kryteriach są następujące:

- W kryterium C.2.2 *Efektywność kosztowa projektu* skorygowano maksymalną do zdobycia liczbę punktów,

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Poddziałanie: n/d

Działanie: 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych

Os priorytetowa: 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie

Priorytet inwestycyjny: 4e Zrównoważona intermodalna mobilność miejska

Cel szczegółowy: Zwiększone wykorzystanie transportu publicznego w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach polityki terytorialnej

Komentarz [m1]: Ujednolicenie nazewnictwa – autokorekta techniczna IZ

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A.1	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczona odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest odzielona od innych dróg i jezdnii tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

B. Kryteria merytoryczne – ogólne	
B.1	<p style="text-align: center;">Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów</p> <p>Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostkę samorządu terytorialnego; - związek jednostek samorządu terytorialnego; - stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; - samorządową jednostkę organizacyjną; <p>Możliwa jest realizacja projektów partnerskich na podstawie ustaw kompetencyjnych dla poszczególnych jednostek ³ samorządu terytorialnego³</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
B.2	<p style="text-align: center;">Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217). <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>

Komentarz [m2]: Autokorekta techniczna IZ

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

³ Ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. 2016 poz. 486), Ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. 2015, poz. 1445, 1890) oraz Ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015, poz. 1515, 1890).

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach Działania/Poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Budowa, przebudowa ścieżek rowerowych. ⁴ Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁴ Inwestycje w ścieżki rowerowe nie mogą obejmować prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy), stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia nr 1303/2013 ⁵ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, w którym lider realizuje zadanie w pasie drogi niższej lub wyższej kategorii (np. powiat realizuje zadanie w ciągu drogi wojewódzkiej lub gminnej, gmina realizuje zadanie w ciągu drogi powiatowej lub wojewódzkiej) do wniosku o dofinansowanie projektu należy przedłożyć kompletną dokumentację (projekt budowlany wraz z podziałami) niezbędną do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W takim przypadku ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji będzie wymagane na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L nr 347 z 20.12.2013, s.320 i nast.) (dalej rozporządzenie 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

		Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	
B.11	Trwałość operacji	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013⁶.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁶ Patrz przypis 54.

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostaną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 września 2018 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/zostanie zbudowana/zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne⁷.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁷ Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu; w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniana będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.16	Zgodność ze strategią rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji lub strategią Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje cele określone w strategii rozwoju Obszaru Strategicznej Interwencji (OSI) lub strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego (ORSG). W zakresie kryterium należy ocenić czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany jest na obszarze, dla którego została przygotowana i pozytywnie zaopiniowana przez IZ RPO Strategia OSI/ORSG⁸; - projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów Strategii OSI/ORSG; - projekt wykazuje powiązanie z celami wskazanymi w Strategii OSI/ORSG poprzez realizację wskaźników; - projekt wynika ze Strategii OSI/ORSG, która posiada pozytywną Opinię IZ RPO WK-P. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz strategię.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.17	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			

⁸ Nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy powiatowe na terenie powiatu (w podziale administracyjnym), w przypadku gdy obszar realizacji danego ORSG, wyznaczony przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 27/952/14 z dnia 2 lipca 2014 r., nie jest różny z obszarem według podziału terytorialnego (nie obejmuje wszystkich gmin z danego powiatu).

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

C.1.1	Projekt zapewnienia realizacji celów Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnej	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. czy obniżeniu ulegnie stopień emisji CO₂ poprzez zmniejszenie liczby osób korzystających z samochodów;</p> <p>W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN)	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z PGN.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści PGN oraz pozytywnej opinii Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie zgodności przygotowanych PGN z zasadami ich opracowywania.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność ze standardami wojewódzkimi w zakresie dróg rowerowych	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z <i>Kierunkowymi zasadami przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową</i>¹⁰ w szczególności w odniesieniu do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nawierzchnia – co do zasady wyłącznie bitumiczna¹¹ 2. Odwodnienie – zgodnie z Rozporządzeniem¹² 3. Szerokość i oznakowanie – szerokość ciągu rowerowego min. 1,5 m dla jednego kierunku, min. 2 m dla drogi rowerowej dwukierunkowej, drogi dla pieszych i rowerów min. 2,5 m (poza obszarem zabudowanym min. 2,0 m)¹³ 4. Odległość od jezdni – zgodnie z wymaganiami dla klas dróg¹⁴ 5. Oświetlenie¹⁵ – zwłaszcza w miejscach wyznaczonych przejazdów dla rowerzystów zgodnie z Rozporządzeniem¹⁶ 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

⁹ Patrz przypis 24.

¹⁰ *Kierunkowe zasady przygotowania inwestycji związanych z infrastrukturą rowerową* jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjętym stanowiskiem Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 kwietnia 2016 r.

¹¹ w wyjątkowych sytuacjach kostka niefazowana – w miejscach i na warunkach zarządcy drogi, w obszarach leśnych zgodnie z wymaganiami dotyczącymi ochrony środowiska.

¹² *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie* (Dz. U. 2016, poz. 124).

¹³ W wyjątkowych sytuacjach (przewężenia) dopuszcza się oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego znakiem C-16 z tabliczką T-22.

¹⁴ Patrz przypis 10⁺.

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

			liczba punktów możliwa do uzyskania	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
	6. Pochylenie podłużne i poprzeczne – zgodnie z Rozporządzeniem ¹⁷ 7. Lokalizacji drogi dla rowerów w obrębie zjazdów przystanków autobusowych, dostępność do drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem ¹⁸ 8. Geometria drogi - zgodnie z Rozporządzeniem ¹⁹ 9. Skrajnia drogi rowerowej - zgodnie z Rozporządzeniem ²⁰ 10. Urządzenia towarzyszące – np. wyposażenie w parkingi rowerowe, stojaki itd. ²¹			
C.2. Kryteria merytoryczne - szczegółowe - punktowe				
C.2.1	Stopień redukcji CO ₂	Ocenie podlega w jakim stopniu projekt przyczynia się do redukcji gazów cieplarnianych, w szczególności CO ₂ w odniesieniu do wielkości zaangażowanych środków w realizację projektu. W ramach oceny kryterium należy obliczyć wartość wskaźnika w następujący sposób: redukcja CO ₂ (t/rok)/wartość całkowitą projektu. Kryterium badane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz zgodnie z metodologią podaną w ramach definicji wskaźnika.	W kryterium można uzyskać maksymalnie 10 punktów. Punkty liczone będą w następujący sposób: (Wart. Wsk.)/(max. Wart. Wsk.)*10	n/d
C.2.2	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania przypadającej na 1 km ścieżki rowerowej.	0 – 20 5 według oceny	n/d

Komentarz [m3]: Grupa ds. kryteriów

¹⁵ W przypadku gdy w ramach projektu nie jest przewidziana budowa oświetlenia wnioskodawca musi zagwarantować, że oświetlenie wymienione w punkcie 5 powstanie w okresie trwałości projektu przy udziale środków własnych lub projektu realizowanego w ramach innego priorytetu inwestycyjnego RPO WK-P.

¹⁶ Patrz przypis 12¹.

¹⁷ Patrz przypis 12¹.

¹⁸ Patrz przypis 12¹.

¹⁹ Patrz przypis 12¹.

²⁰ Patrz przypis 12¹.

²¹ Patrz przypis 10⁹.

²² Patrz przypis 2¹.

Załącznik do Stanowiska nr.27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

		<p>Punkty przyznawane są według następującego schematu:</p> <p>< 200 000 zł/km - 20 pkt.;</p> <p>≥ 200 000 zł/km < 250 000 zł/km -15 pkt.;</p> <p>≥ 250 000 zł/km ≤ 300 000 zł/km - 5 pkt.;</p> <p>> 300 000 zł/km- 0 pkt.²³</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o treść wniosku o dofinansowanie projektu.</p>		
C.2.3	Stopień natężenia ruchu	<p>Ocenie podlega wielkość natężenia ruchu na drodze, przy której będzie zlokalizowana droga dla rowerów w oparciu o wykonany w 2015 r. Generalny Pomiar Ruchu²⁴.</p> <p>< 1000 pojazdów na dobę – 0 pkt.;</p> <p>1001-3000 pojazdów na dobę – 2 pkt.;</p> <p>3001-5000 pojazdów na dobę – 4 pkt.;</p> <p>5001-7000 pojazdów na dobę – 6 pkt.;</p> <p>> powyżej 7000 pojazdów na dobę – 8 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 8 pkt. według oceny	2
C.2.4	Dostęp do instytucji użyteczności publicznej	<p>Ocenie podlega stopień oddalenia ścieżki rowerowej powstającej w wyniku realizacji projektu w stosunku do instytucji użyteczności publicznej np. zakładu zapewniającego pracę dla co najmniej 50 osób, placówki oświatowej, ośrodka zdrowia, dworca kolejowego lub autobusowego, punktów handlowo-usługowych, węzłów przesiadkowych itp.:</p> <p>- ścieżka rowerowa oddalona do 500 m od ww. instytucji – 2 pkt.;</p> <p>- ścieżka rowerowa oddalona o więcej niż 500 m od ww. instytucji – 0 pkt.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	0 – 2 pkt. według oceny	n/d
C.2.5	Lokalizacja inwestycji		0 – 2 pkt. według	n/d

²³ maksymalne dofinansowanie nie może być wyższe niż wielokrotność kwoty 300 000 zł, odpowiadającej 1 km ścieżki rowerowej.

²⁴ Zgodnie z Instrukcją o sposobie przeprowadzenia Generalnego Pomiaru Ruchu w roku 2015 (załącznik D Wytycznych GPR 2015). W przypadku dróg powiatowych i gminnych możliwe jest przedstawienie wyników pomiaru ruchu za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku projektów partnerskich realizowanych przy różnych kategoriach dróg oblicza się średnią ważoną uwzględniając proporcję odcinków do zarejestrowanego natężenia ruchu na danej drodze.

Załącznik do Stanowiska nr_27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

	oceny								
<p>Ocenie podlega wpływ inwestycji na zmniejszenie wykorzystania transportu samochodowego poprzez lokalizację ścieżki rowerowej na terenie zurbanizowanym. Punkty przyznawane są w zależności od usytuowania ścieżki rowerowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w mieście – 2 pkt.; - w odległości do 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy – 1 pkt.; - powyżej 8 km od granicy administracyjnej miasta/siedziby gminy²⁵ – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt realizuje następujące cele jednocześnie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:</th> <th>W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. </td> <td> <p>n/d</p> </td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. </td> </tr> </tbody> </table>	W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:	<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<p>n/d</p>	<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 2 pkt.</p>	<p>n/d (punkty w ramach kryterium są traktowane rozdzielnie i nie są sumowane)</p>
W przypadku projektu realizowanego na obszarze OSI:	W przypadku projektu realizowanego na obszarze ORSG:								
<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<p>n/d</p>								
<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - integrację gałęzi transportu; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 	<ul style="list-style-type: none"> - szersze wykorzystanie transportu niezmotoryzowanego; - ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych; - ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu; - poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 								
C.2.6	Kompleksowość inwestycji								

²⁵ Odcinek inwestycji poza granicami administracyjnymi miasta/siedziby gminy, który przekracza długość 8 km będzie stanowić wydatek niekwalifikowalny. Należy przy tym wskazać, iż w obu przypadkach brany pod uwagę odcinek nie jest promieniem odległości wyznaczonej na mapie (w linii prostej) lecz musi przebiegać po śladzie ścieżki rowerowej.

Załącznik do Stanowiska nr 27/2016
Grupy roboczej do spraw kryteriów
wyboru projektów
z dnia 22 sierpnia 2016 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
C.2.7	<p>Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych²⁶:</p> <ul style="list-style-type: none"> - droga rowerowa łączy dwa istniejące ciągi rowerowe²⁷ położone na jej krańcach – 5 pkt.; - droga rowerowa łączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt.; - droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 – 5 pkt. według oceny</p> <p>3</p>
C.2.8	<p>Ocenie podlega czy przedmiotowy projekt jest realizowany przez jeden lub więcej podmiotów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany w partnerstwie przez więcej niż 2 podmioty – 2 pkt.; - projekt realizowany w partnerstwie przez 2 podmioty – 1 pkt.; - projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>0 – 2 pkt. według oceny</p> <p>n/d</p>
C.2.9	<p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpiła likwidacja przeszkód naturalnych w połączeniach komunikacyjnych poprzez np.: budowę mostu, kładki dla rowerzystów lub wykorzystanie istniejących obiektów i ich przebudowę²⁷.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.</p> <p>n/d</p>

Komentarz [m4]: Przepis przeniesiono na początek kryterium – autokorekta techniczna IZ

²⁶ Lub strefy ograniczonej prędkości (TEMPO 30, strefy zamieszkania - wyznaczone za pomocą znaków D-40 i D-41) lub chodniki dopuszczone do ruchu rowerzystów (wyznaczone znakiem C-16 z tabliczką T-22).

²⁷ Z wyłączeniem przepustów.